令和６年度

網走市における景気動向調査

＜第Ⅰ四半期＞

報　告　書

網　走　商　工　会　議　所

目　　次

第１章　調査要領

１-１　調査時点及び調査対象期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・１

１-２　調査対象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・１

１-３　調査方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・１

１-４　回収状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・１

第２章　概況

２-１　全体の動き・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・２

２-２　業種別の動き・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・３

１）建設業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・３

２）製造業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・４

３）卸売業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・４

４）小売業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・５

５）サービス業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・５

第３章　業種別設備投資の状況　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・６

第４章　業種別経営上の問題点　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・７

第１章　調 査 要 領

１-１．調査時点及び調査対象期間

⑴　調 査 時 点 ：令和６年４月１日（月）～令和６年６月30日（日）
⑵　調査対象期間：令和６年４月～６月期実施、及び令和６年７月～９月見通し

１-２．調査対象

網走市に所在する建設業（30件）、製造業（24件）、卸売業（20件）、小売業（40件）、サービス業（44件）の158社を調査対象とした。

１-３．調査方法

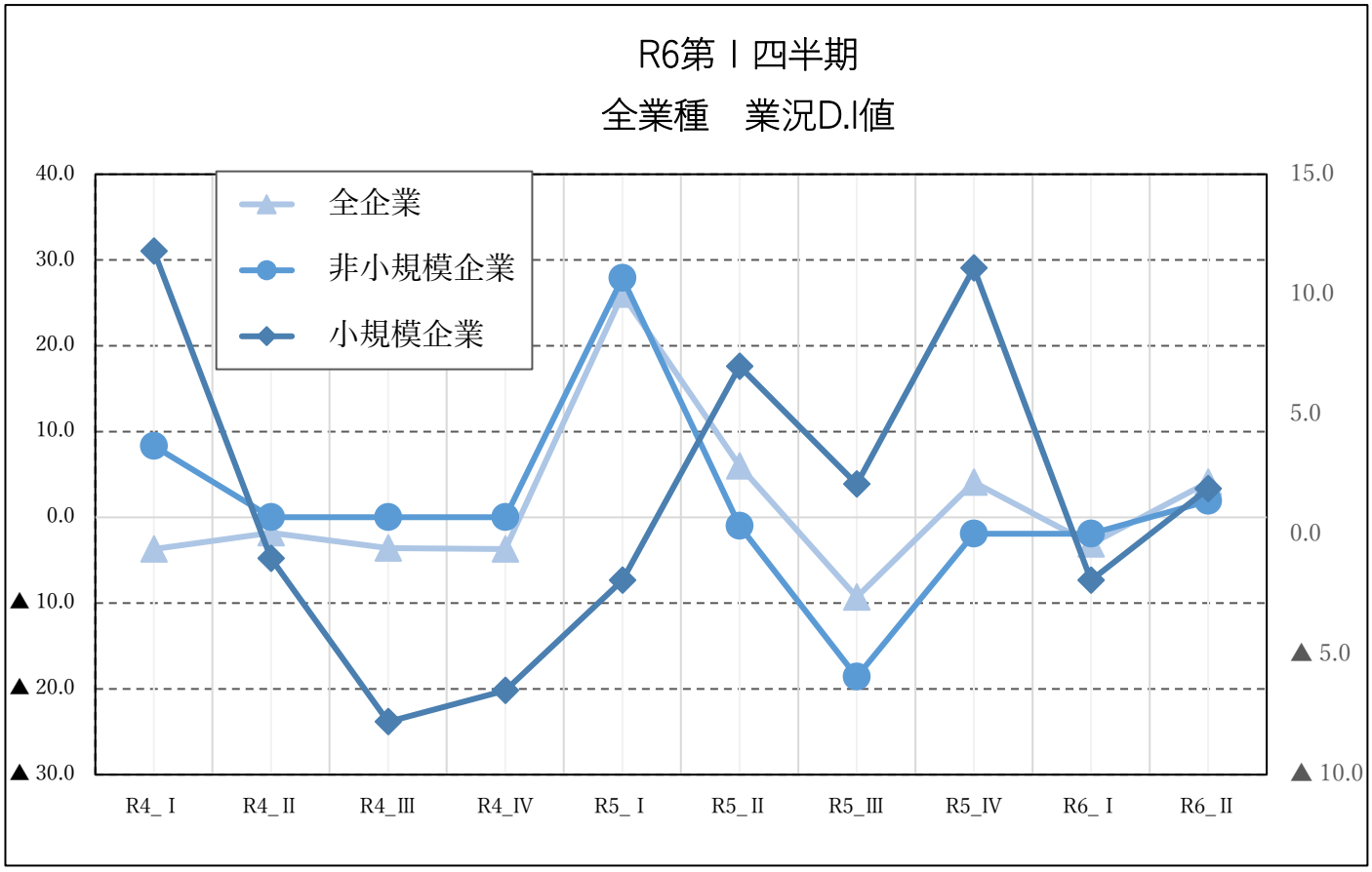
調査対象に案内文と調査票を送付し、FAXもしくは同封の返信用封筒による郵送、インターネット（Googleフォーム）による返信にて回答を受ける。

１-４．回収状況

企業数／業種	対象企業数	回答企業数	回 答 率
建 設 業	３０件	20　件（非小規模企業：12　件、小規模企業：　8　件）	66.7％
製 造 業	２４件	16　件（非小規模企業：8　件、小規模企業：　8　件）	66.7％
卸 売 業	２０件	10　件（非小規模企業：5　件、小規模企業：　5　件）	50.0％
小 売 業	４０件	28　件（非小規模企業：16　件、小規模企業：　12　件）	70.0％
サービス業	４４件	24　件（非小規模企業：12　件、小規模企業：　12　件）	54.5％
合　　計	１５８件	98件	62.0％

第２章　概 況

２-１．全体の動向



令和６年度第Ⅰ四半期（４月～６月）の全企業業況は、前年同期に比べ、「好転企業」17.3%、「悪化企業」20.4%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I.値は△3.1 となり、前回（D.I.値 4.1）に比べ、その差は 7.2 ポイント悪化傾向となっています。

非小規模企業の業況は前年同期に比べ、「好転企業」17.0%、「悪化企業」18.9%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I.値は△1.9 となり、前回（D.I.値△1.9）に比べ、その差は 0 ポイントとなっています。

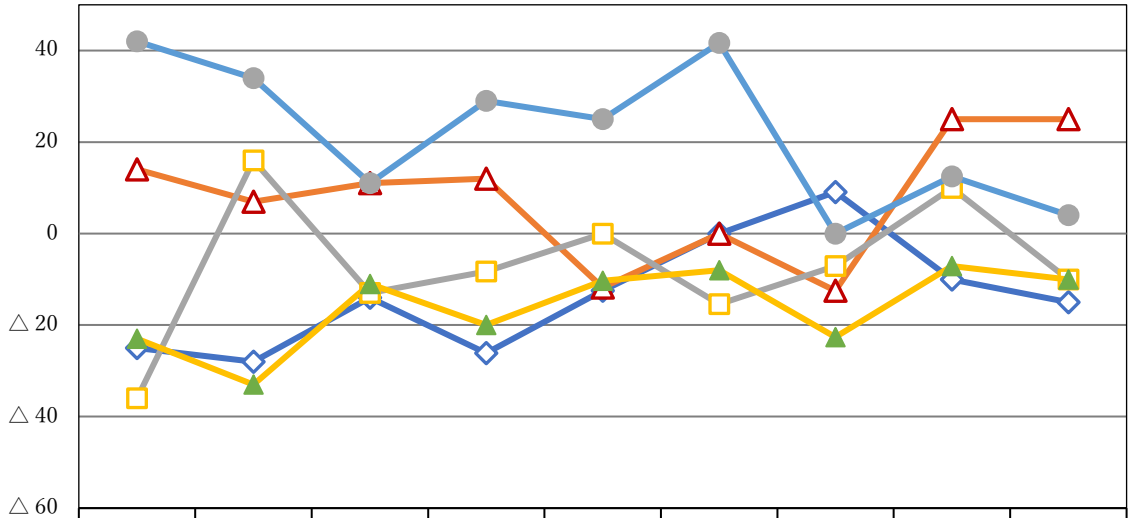
小規模企業の業況は前年同期に比べ、「好転企業」17.0%、「悪化企業」18.9%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I.値は△1.9 となり、前回（D.I.値 11.1）に比べ、その差は 13.0 ポイント悪化傾向となっています。

次期（７月～９月）見通しとして全企業の業況は、今期に比べ「好転企業」18.4%、「悪化企業」14.3%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I 値は 4.1 となり、今期（D.I.値△3.1）に比べ、その差は 7.2 ポイント好転傾向となっています。

非小規模企業の次期業況見通しは、今期に比べ「好転企業」18.9%、「悪化企業」17.0%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I.値は 1.9 となり、今期（D.I.値△1.9）に比べ、その差は 3.8 ポイント好転傾向となっています。

小規模企業の次期業況見通しは、今期に比べ「好転企業」18.9%、「悪化企業」17.0%となり、「好転企業」から「悪化企業」を差し引いた D.I.値は 1.9 となり、今期（D.I.値△1.9）に比べ、その差は 3.8 ポイント好転傾向となっています。

2-2．業種別の動向

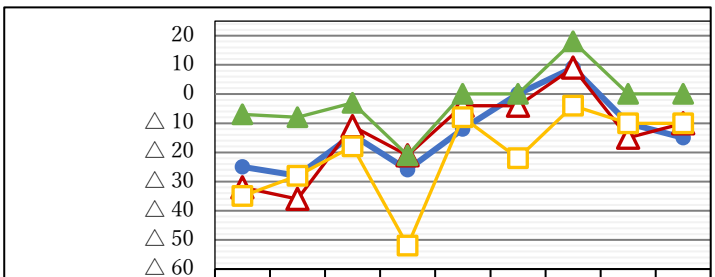


	4’6	4‘9	4‘12	5’3	5’6	5’9	5’12	6’3	6’6
建設業	△ 25	△ 28	△ 14	△ 26	△ 13	0	9	△ 10	△ 15
製造業	14	7	11	12	△ 12	0	△ 13	25	25
卸売業	△ 36	16	△ 13	△ 8	0	△ 15	△ 7	10	△ 10
小売業	△ 23	△ 33	△ 11	△ 20	△ 10	△ 8	△ 23	△ 7	△ 10
サービス業	42	34	11	29	25	42	0	13	4

1）　建　設　業

完成工事高

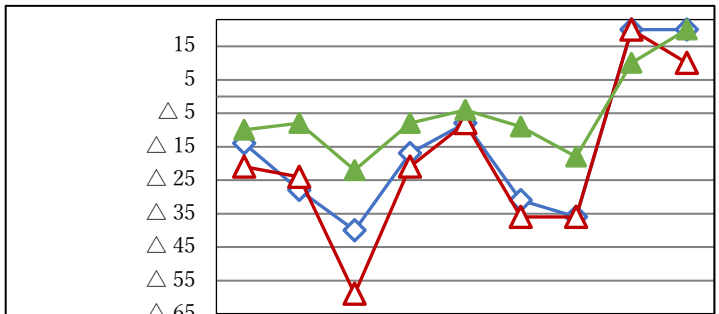
前年比で「好転企業」20.0%、「悪化企業」30.0%、D.I.値△10.0 と前年同期（△4.2）に比べ 5.8 ポイントの悪化傾向を示しました。



	4’6	4‘9	4‘12	5’3	5’6	5‘9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 25	△ 28	△ 14	△ 26	△ 12	0	9	△ 10	△ 15
完成工事高	△ 32	△ 36	△ 11	△ 21	△ 4	△ 4	9	△ 15	△ 10
採算	△ 35	△ 28	△ 18	△ 52	△ 8	△ 22	△ 4	△ 10	△ 10
資金繰	△ 7	△ 8	△ 3	△ 21	0	0	18	0	0

採　　算

前年比で「好転企業」20.0%、「悪化企業」30.0%、D.I.値△10.0 と前年同期（△8.3）に比べ 1.7 ポイントの悪化傾向を示しました。



	4’6	4‘9	4‘12	5’3	5’6	5‘9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 14	△ 28	△ 40	△ 17	△ 8	△ 31	△ 36	20	20
完成工事高	△ 21	△ 24	△ 59	△ 21	△ 8	△ 36	△ 36	20	10
資金繰	△ 10	△ 8	△ 22	△ 8	△ 4	△ 9	△ 18	10	20

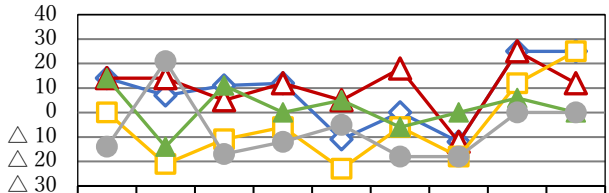
来期見通し

業況 D.I 値 20.0（前年同期 D.I 値△8.4）、完成工事高 D.I.値 10.0（同△8.3）、資金繰り 20.0（同△4.2）と前年同期に比べ、全ての見通しで好転傾向を示しました。

2）　製　造　業

生　産　高

前年比で「好転企業」31.3%、「悪化企業」18.8%、D.I.値 12.5 と前年同期（5.9）に比べ 6.6 ポイントの好転傾向を示しました。



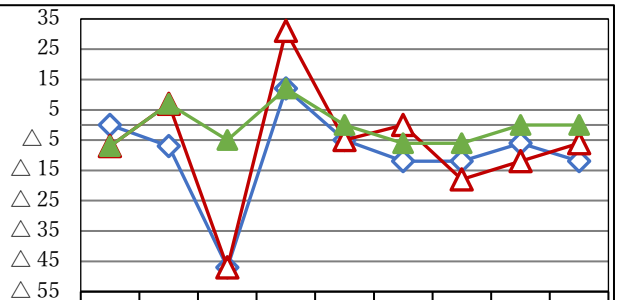
	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	14	7	11	12	△ 11	0	△ 12	25	25
売上高	14	14	5	12	5	18	△ 12	25	12
採算	0	△ 21	△ 11	△ 6	△ 23	△ 6	△ 18	12	25
資金繰	14	△ 14	11	0	5	△ 6	0	6	0
在庫	△ 14	21	△ 17	△ 12	△ 5	△ 18	△ 18	0	0

採　　算

前年比で「好転企業」37.5%、「悪化企業」12.5%、D.I.値 25.0 と前年同期（△23.6）に比べ 48.6 ポイントの好転傾向を示しました。

来期見通し

業況 D.I 値△12.5（前年同期 D.I 値△5.8）、生産高 D.I 値△6.3（同△5.9）、資金繰り 0.0（同 0.0）と前年同期に比べ、２つの見通しで悪化傾向を示しました。

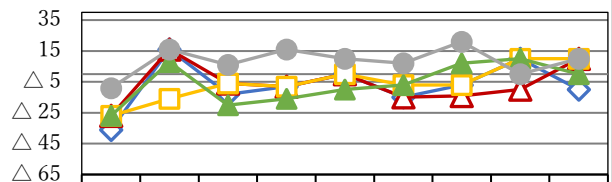


	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	0	△ 7	△ 47	12	△ 5	△ 12	△ 12	△ 6	△ 12
生産高	△ 7	7	△ 47	31	△ 5	0	△ 18	△ 12	△ 6
資金繰	△ 7	7	△ 5	12	0	△ 6	△ 6	0	0

3）　卸　売　業

売　上　高

前年比で「好転企業」10.0%、「悪化企業」0.0%、D.I.値 10.0 と前年同期（0.0）に比べ 10.0 ポイントの好転傾向を示しました。



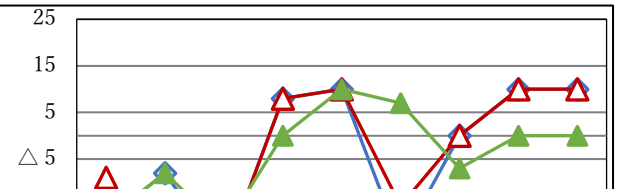
	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 36	16	△ 13	△ 8	0	△ 15	△ 7	10	△ 10
売上高	△ 27	16	△ 6	△ 8	0	△ 15	△ 14	△ 10	10
採算	△ 27	△ 16	△ 6	△ 8	0	△ 7	△ 7	10	10
資金繰	△ 27	8	△ 20	△ 16	△ 10	△ 7	7	10	0
在庫	△ 9	16	6	16	10	7	21	0	10

採　　算

前年比で「好転企業」20.0%、「悪化企業」10.0%、D.I.値 10.0 と前年同期（0.0）に比べ 10.0 ポイントの悪化傾向を示しました。

来期見通し

業況 D.I 値 10.0（前年同期 D.I 値 10.0）、売上高 D.I.値 10.0（同 10.0）、資金繰り 0.0（同 10.0）と前年同期に比べ、１つの見通しでは悪化傾向を示しました。

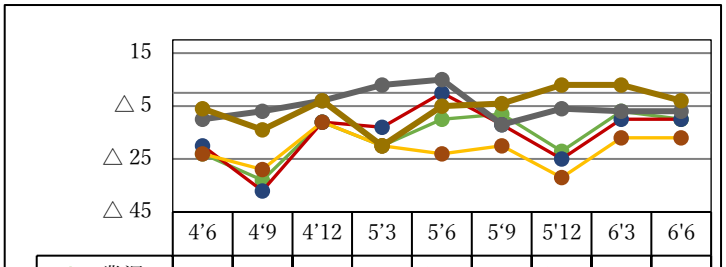


	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 18	△ 8	△ 26	8	10	△ 23	0	10	10
売上高	△ 9	△ 25	△ 26	8	10	△ 15	0	10	10
資金繰	△ 18	△ 8	△ 20	0	10	7	△ 7	0	0

4）　小　売　業

売　上　高

前年比で「好転企業」7.1%、「悪化企業」17.9%、D.I.値△10.7 と前年同期（0.6）に比べ 11.3 ポイントの悪化傾向を示しました。



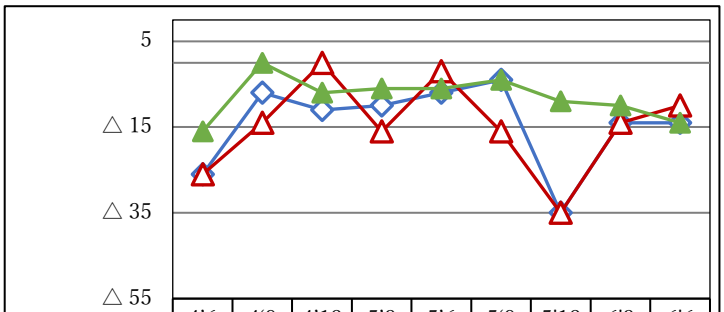
	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 23	△ 33	△ 11	△ 20	△ 10	△ 8	△ 22	△ 7	△ 10
売上高	△ 20	△ 37	△ 11	△ 13	0	△ 12	△ 25	△ 10	△ 10
採算	△ 23	△ 29	△ 11	△ 20	△ 23	△ 20	△ 32	△ 17	△ 17
資金繰	△ 10	△ 7	△ 3	3	5	△ 12	△ 6	△ 7	△ 7
在庫	△ 6	△ 14	△ 3	△ 20	△ 5	△ 4	3	3	△ 3

採　　算

前年比で「好転企業」3.6%、「悪化企業」21.4%、D.I.値△17.8 と前年同期（△23.6）に比べ 5.8 ポイントの好転傾向を示しました。

来期見通し

業況 D.I 値△14.3（前年同期 D.I 値△7.3）、売上高 D.I.値△10.7（同△2.8）、資金繰り△14.3（同△6.9）と前年同期に比べ、全ての見通しで悪化傾向を示しました。

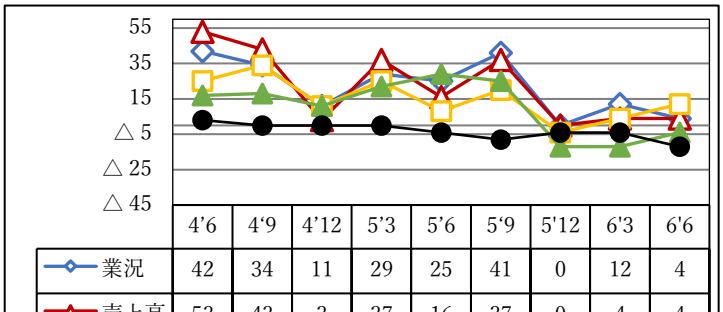


	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 26	△ 7	△ 11	△ 10	△ 7	△ 4	△ 35	△ 14	△ 14
売上高	△ 26	△ 14	0	△ 16	△ 2	△ 16	△ 35	△ 14	△ 10
資金繰	△ 16	0	△ 7	△ 6	△ 6	△ 4	△ 9	△ 10	△ 14

5）　サービス業

売　上　高

前年比で「好転企業」25.0%、「悪化企業」20.8%、D.I.値 4.2 と前年同期（16.6）に比べ、12.4 ポイントの悪化傾向を示しました。



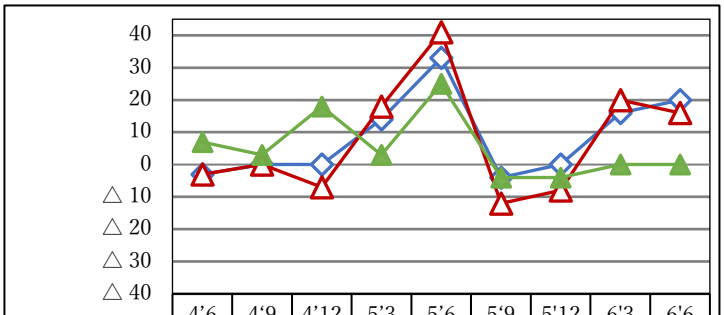
	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	42	34	11	29	25	41	0	12	4
売上高	53	43	3	37	16	37	0	4	4
採算	25	34	11	25	8	20	△ 4	4	12
資金繰	17	18	11	22	29	25	△ 12	△ 12	△ 4
在庫	3	0	0	0	△ 4	△ 8	△ 4	△ 4	△ 12

採　　算

前年比で「好転企業」25.0%、「悪化企業」12.5%、D.I.値 12.5 と前年同期（8.3）に比べ 4.2 ポイントの好転傾向を示しました。

来期見通し

業況 D.I 値 20.8（前年同期 D.I 値 33.4）、売上高 D.I.値 16.7（同 41.7）、資金繰り 0.0（同 25.0）と前年同期に比べ、全ての見通しで悪化傾向を示しました。



	4'6	4'9	4'12	5'3	5'6	5'9	5'12	6'3	6'6
業況	△ 3	0	0	14	33	△ 4	0	16	20
売上高	△ 3	0	△ 7	18	41	△ 12	△ 8	20	16
資金繰	7	3	18	3	25	△ 4	△ 4	0	0

第3章　業種別設備投資の状況

今期の設備投資の有無と設備内容について調査し、業種別に統計しました。
設備投資の有無は表１のとおり、設備内容は表２のとおりです。

表１　業種別設備投資の動向

	建設業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	全業種
実施した	5　件	3　件	0　件	0　件	1　件	9　件
実施していない	15　件	13　件	10　件	28　件	23　件	89　件
合　計	20　件	16　件	10　件	28　件	24　件	98　件

表２　業種別設備投資の内容

	建設業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	全業種
土　地	1　件	0　件	0　件	0　件	0　件	1　件
店　舗	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件
販売設備	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件
車輌運搬具	3　件	1　件	0　件	0　件	1　件	5　件
付帯設備	2　件	2　件	0　件	0　件	0　件	4　件
ＯＡ機器	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件
福利厚生施設	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件
そ の 他	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件	0　件
合　計	6　件	3　件	0　件	0　件	1　件	10　件

※複数回答あり

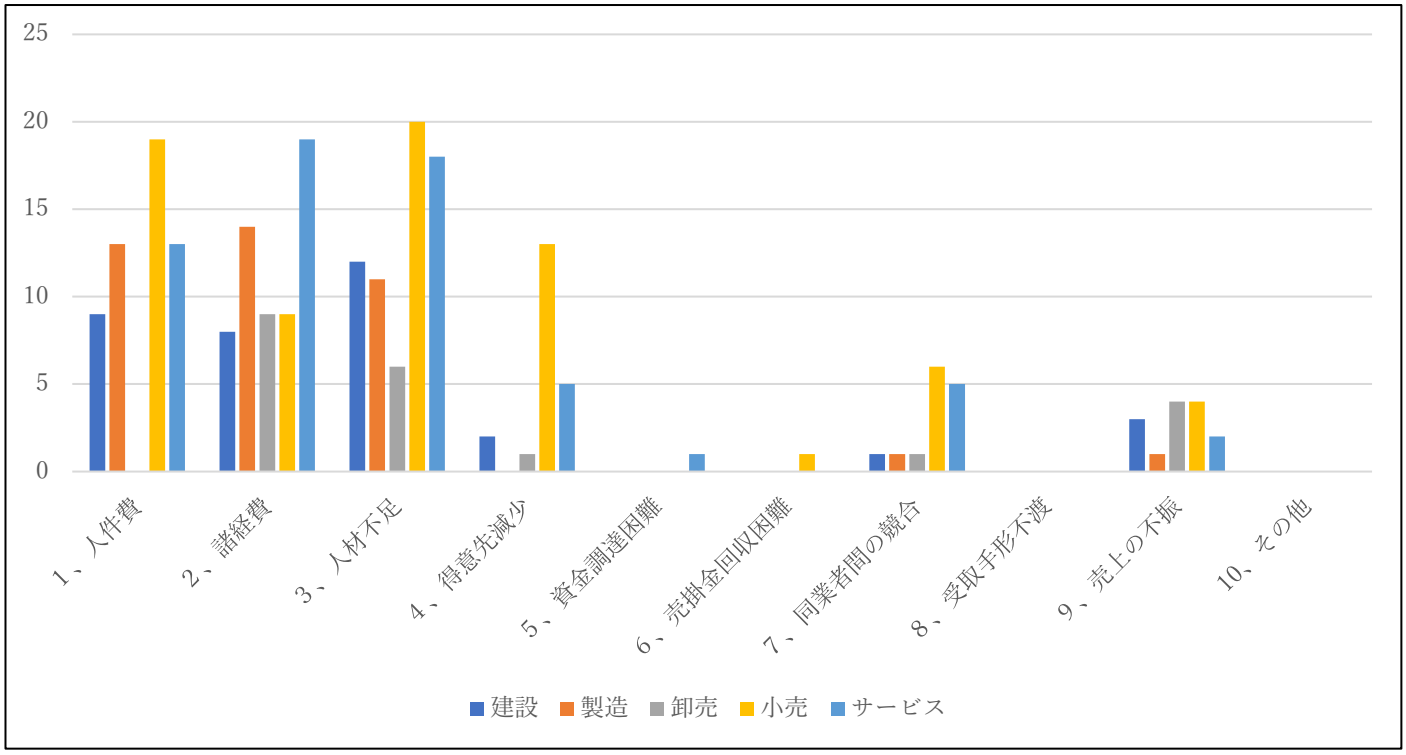
○全業種でみると設備投資に実施したのが 9 件、実施していないが 89 件となりました。前回は設備投資を実施したのが 13 件、実施していないが 85 件でありました。また、設備内容として最も多かったのは車輌運搬具、付帯設備、次いで土地となっています。前回も車輌運搬具が最も多く、付帯設備が２番目に多く占めていました。

第４章　業種別　経営上の問題点

表１　業種別上位

	１　位	２　位	３　位	４　位	５　位
建　設　業	人材不足	人件費増	諸経費増	売上の不振	得意先減少
製　造　業	諸経費増	人件費増	人材不足	同業者間の競合 売上の不振	－
卸　売　業	諸経費増	人材不足	売上の不振	得意先減少 同業者間の競合	－
小　売　業	人材不足	人件費増	得意先減少	諸経費増	同業者間の競合
サービス業	諸経費増	人材不足	人件費増	得意先減少	売上の不振
全　業　種	人材不足	諸経費増	人件費増	得意先減少	同業者間の競合 売上の不振

グラフ１　業種別件数



※複数回答あり

○全業種でみると前回調査に引き続き、上位５位までの順位に変動はありませんでした。また、業種別でみると、全業種で「人材不足」、「諸経費増」、「人件費増」が多く占めており、建設業、小売業では前回同様、「人材不足」が多く占め、製造業、卸売業、サービス業では「諸経費増」が多く占めました。